Atelier du GDR MASCOT NUM

Dealing with stochastics in optimization problems

Introduction

MIGUEL MUNOZ ZUNIGA



・ロット (雪) (日) (日)

ъ



The deterministic world

Mono-objectif constraint optimization Multi-objective constraint optimization

The stochastic world

What is stochastic? Stochastic Problems Stochastic methods

・ロト・西ト・西ト・西・ うくぐ

Mono-objectif constraint optimization

$$\begin{cases} \min_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} f(\boldsymbol{x}) \\ h_j(\boldsymbol{x}) = 0 \quad j = 1, ..., K_E \\ g_j(\boldsymbol{x}) \le 0 \quad j = 1, ..., K_I \end{cases}$$

Goal :

Find a feasible point that minimizes the objectif function

Constraint :

 The objectif function and the constraints are potentially expensive in CPU time to evaluate.

・ ロ ト ・ 雪 ト ・ 目 ト ・ 日 ト

Examples :

- Optimal design of a wing with stability constraints
- Placement of a new well in an oil reservoir
- Prediction of extreme scenarios in an oil reservoir

Multi-objectif optimization \$

Consider a numerical simulator taking d scalar input variables and giving m scalar outputs.



Aim : Find the input *x* which leads to the best "compromise" between the outputs

Constraint : the objectives functions and the constraints are potentially expensive in CPU time (so we have a limited evaluation budget).

Examples : risk and profitability in portfolio management, stiffness and weight in conception, speed and cost in transport, management of software dependencies

The Multi-Objectif problem

Given

 $(f_i)_{i=1...m} m$ real scalar functions

gathered in the vector

$$F(\boldsymbol{x}) = (f_1(\boldsymbol{x}), ..., f_m(\boldsymbol{x}))$$

Our goal is to minimize

$$\begin{cases} \min_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} F(\boldsymbol{x}) \\ h_j(\boldsymbol{x}) = 0 \quad j = 1, ..., K_E \\ g_j(\boldsymbol{x}) \le 0 \quad j = 1, ..., K_I \end{cases}$$

・ロット (雪) (日) (日)

ъ

But we are not omnipotent/omniscient





Errors occur.

Measurement error can lead to unpredicted behaviours.

101100101010101000

But we are not omnipotent/omniscient

Uncertainties appear at different stages of the optimization problem

Causes

- EPISTEMIC : lack of knowledge, imprecise measurements of the model inputs or/and outputs, modelization error, numerical error ...
- ALEATORY : intrinsic to the physics involved, stochastic codes ...

METHODOLOGICAL CHOICE : introduction of a probabilistic framework in the resolution method. A way to model our lack of knowledge of the solution and build a (random) sequence we expect to converge to the solution.

Kind of classification



(日) (日) (日) (日) (日) (日) (日)

- Non-Stochastic problem + Stochastic method
- Stochastic problem + Non-Stochastic method
- Stochastic problem + Stochastic method
- Non-Stochastic problem + Non-Stochastic method
 deterministic world

Stochastic problem : introducing uncertainties

Uncertainties appear on the objectif function or/and the constraints

$$\left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x}) \ F(oldsymbol{x}) \ g_j(oldsymbol{x}) \ h_j(oldsymbol{x}) \end{array}
ightarrow \left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ F(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \end{array}
ight.
ightarrow \left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ F(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \end{array}
ight.
ightarrow \left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \end{array}
ight.
ightarrow \left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \end{array}
ight.
ight.
ightarrow \left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \end{array}
ight.
ight.
ight.
ightarrow \left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ h_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \end{array}
ight.
ightarrow \left\{ egin{array}{ccc} f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U}) \ g_j(oldsymbol{$$

For example

 $f(\mathbf{x} + U_{in}) + U_{out},$ $g_j(\mathbf{x} + U_{in}) + U_{out},$ $h_j(\mathbf{x} + U_{in}) + U_{out}$

Approach : find the **best** deterministic world approaching our stochastic world : use the adequate operator.

$$L_1 f(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) = \tilde{f}(\boldsymbol{x}), \quad L_2 g_j(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) = \tilde{g}_j(\boldsymbol{x}), \dots$$

and use your favorite/adapted deterministic optimization method

Approach : find the **best** deterministic world approaching our stochastic world

 $Lf(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) = \tilde{f}(\boldsymbol{x}), \dots$

and use your favorite/adapted deterministic optimization method

- What is the "best" ?
- It depends on the question

$$egin{aligned} \mathbb{E}ig(f(oldsymbol{x},oldsymbol{U})ig), & \mathbb{E}ig(g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U})ig) \ \mathbb{E}ig(f(oldsymbol{x},oldsymbol{U})ig) \pm 2\sqrt{Var(f(oldsymbol{x},oldsymbol{U}))}, \ \mathbb{P}ig(f(oldsymbol{x},oldsymbol{U})>sig) \ s-\mathbb{P}ig(g_j(oldsymbol{x},oldsymbol{U})<0ig) < 0 \end{aligned}$$

Approach : find the best deterministic world approaching our stochastic world

 $Lf(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) = \tilde{f}(\boldsymbol{x}), \dots$

and use your favorite/adapted deterministic optimization method

- What is the "best" ?
- It depends on the question

 $\mathbb{E}(f(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U})), \quad \mathbb{E}(g_j(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}))$ $\mathbb{E}(f(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U})) \pm 2\sqrt{Var(f(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}))},$ $\mathbb{P}(f(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) > s)$ $s - \mathbb{P}(g_j(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) < 0) < 0$

・ロト・日本・日本・日本・日本

Approach : find the **best** deterministic world approaching our stochastic world

$$Lf(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) = \tilde{f}(\boldsymbol{x}), \dots$$

and use your favorite/adapted deterministic optimization method

- What is the "best" ?
- It depends on the question

$$egin{aligned} \mathbb{E}ig(f(m{x},m{U})ig), & \mathbb{E}ig(g_j(m{x},m{U})ig) \ \mathbb{E}ig(f(m{x},m{U})ig) \pm 2\sqrt{Var(f(m{x},m{U}))}, \ \mathbb{P}ig(f(m{x},m{U}) > sig) \ s - \mathbb{P}ig(g_j(m{x},m{U}) < 0ig) < 0 \end{aligned}$$

Approach : find the **best** deterministic world approaching our stochastic world

$$Lf(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{U}) = \tilde{f}(\boldsymbol{x}), \dots$$

- What is the best?
- It depends on the question

Scenario approach

$$\begin{split} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(\pmb{x}, \pmb{U}_i), & \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N g_j(\pmb{x}, \pmb{U}_i) \\ \max_{i=1, \dots, N} g_j(\pmb{x}, \pmb{U}_i) < 0... \end{split}$$

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Illustration



$$f(x) = \sin(2\pi x)e^{-2x}$$



@ IFP Energies nouvelles

・ロト・西・・田・・田・・日・ シック

Illustration : noisy output model

$$f(x, U) = \sin(2\pi x)e^{-2x} + U \qquad U \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$



© IFP Energies nouvelle

◆ロ▶★母▶★臣▶★臣▶ 臣 のなぐ

Illustration : mean of noisy ouput model

$$\mathbb{E}(f(x,U)) = \sin(2\pi x)e^{-2x} \qquad U \sim \mathcal{N}(0,\sigma^2)$$



Illustration : estimated mean of noisy output model

$$\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} f(x, U_i) \qquad U_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2) \qquad N \text{ small}$$



 Illustration : noisy input model

$$f(x, U) = \sin(2\pi(x+U))e^{-2(x+U)} \qquad U \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$



© IFP Energies nouvelle

▲□▶▲□▶▲□▶▲□▶ ▲□ ● ● ●

Illustration : mean of noisy input model

$$\mathbb{E}(f(x,U)) = \mathbb{E}(\sin(2\pi(x+U))e^{-2(x+U)}) \qquad U \sim \mathcal{N}(0,\sigma^2)$$



© IFP Energies nouvelles

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Illustration : estimated mean of noisy input model

$$\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} f(x, U_i) \qquad U_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2) \qquad N \text{ small}$$



Illustration : deterministic constraint.

a < x < b



© IFP Energies nouvelles

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ = 三 のへで

Illustration : chance constraint

$$\mathbb{P}(a < x + U < b) > s \qquad U \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$



© IFP Energies nouvelles

▲□ > ▲圖 > ▲目 > ▲目 > ▲目 > ● ④ < @



(日) (日) (日) (日) (日) (日) (日)

Kriging approach

- ► Consider $x \to f(x)$, $(x, u) \to f(x, u)$ or $x \to Lf(x, U)$ and suppose it is the realisation of a **prior gaussian random process** Y(x), ...
- sample your function $Y_1, ..., Y_N$
- ► Learn the distribution of the posterior conditional random process $Y(\mathbf{x})|Y_1, ..., Y_N$
- Use an adequate summary of the posterior distribution to find the next best point : reducing uncertainty or/and converging towards the minimum. Evaluate. Iterate



Noisy output



© IFP Energies nouvelles

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □



Noisy Input



© IFP Energies nouvelle:

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □



・ロト ・ 同ト ・ ヨト ・ ヨト

Evolutionary approach

- Generate initial population;
- Select a part of the population
- Reproduce the selected individuals
- Mutate the new borns
- Check improvement
- Replace initial population by new one



Evolutionary approach



◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ ─臣 ─ のへで



Evolutionary approach



◆□ ▶ ◆□ ▶ ◆ □ ▶ ◆ □ ▶ ◆ □ ▶ ◆ □ ▶



Evolutionary approach



◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ ─臣 ─ のへで



Evolutionary approach



◆□ ▶ ◆□ ▶ ◆ □ ▶ ◆ □ ▶ ◆ □ ▶ ◆ □ ▶



・ロト ・ 理 ト ・ 理 ト ・ 理 ト

æ

Evolutionary approach





BON ATELIER

